

1. ENSER SOC. ING. DI FAENZA					
<u>CRITERI</u>		<u>SUBCRITERI</u>		<u>PUNTEGGIO</u>	<u>MOTIVAZIONI</u>
<b>A) ELEMENTI QUALITATIVI</b>	<b>Progetto</b>	<i>a.1.1</i>	Modalità e principi per la gestione del rapporto costant tra il RUP, gli enti preposti al rilascio dei pareri di competenza e il progettista al fine del monitoraggio costante e puntuale delle fasi di progettazione, anche con riferimento ad eventuali sistemi di gestione di qualità del processo adottati.	<b>9.33</b>	Il concorrente dimostra di aver preso conoscenza del progetto già sottoposto a V.I.A., di avere valutato gli esiti della medesima, proponendo una metodologia operativa al fine di poter ottemperare a quanto richiesto. Estende la valutazione anche all'impatto che il cantiere avrà sulla cittadinanza ivi residente, proponendo uno studio relativamente ai flussi veicolari indotti dal cantiere, a cui sarà sottoposta la cittadinanza stessa. La struttura di cui dispone è dimensionata allo scopo ed è dotata di sedi operative a Faenza, S. Arcangelo di Romagna e Bologna. Risulta in possesso di certificazione UNIENISO9001/2008. Complessivamente si esprime una valutazione più che ottima.
		<i>a.1.2</i>	Elementi di innovazione e peculiarità nella prestazione fine di migliorarne l'efficienza e ottimizzare i risultati	<b>4.50</b>	Quali elementi di innovazione il concorrente propone un sistema informatizzato con livelli di autorizzazione differenziati in funzione del ruolo dell'interlocutore, includendo tra i medesimi, anche gli enti esterni interessati alla realizzazione dell'opera. Questa metodologia consente un'interazione immediata rispetto al processo di stesura del progetto esecutivo. Complessivamente il giudizio è più che discreto.
	Direzione lavori	<i>a.2.1</i>	Modalità organizzative che si intendono adottare nell'approccio del cantiere per l'ottimale svolgimento delle attività di Direzione dei lavori, assistenza, misura contabilità al fine di poter costantemente monitorare l'andamento dello stesso, anche con riferimento ad eventuali sistemi di gestione di qualità del processo adottati.	<b>7.67</b>	Il concorrente propone l'istituzione di un ufficio di direzione lavori formato da Direttore Lavori, direttori operativi, ispettori di cantiere e considerando comunque la possibilità di potenziare l'ufficio su richiesta della Direzione Lavori, con figure che avranno competenze in relazione ai singoli aspetti: costruttivi, infrastrutturali, relativi ad interferenze ecc.. Sarà inoltre sempre nominato un sostituto in caso di assenza, il nominativo verrà comunicato a inizio lavori al fine di garantire una costante presenza in cantiere. Il concorrente possiede la UNIENISO9001/2008. Giudizio quasi ottimo
		<i>a.2.2</i>	Altre modalità ed elementi innovativi peculiari per la prestazione al fine di migliorarle l'efficacia, ottimizzare l'andamento dei lavori, prevenire eventuali sanzioni.	<b>2.67</b>	Il concorrente propone l'utilizzo di un sito FTP con password dedicata. Prevede il controllo dell'eventuale mancato rispetto delle prescrizioni impartite in sede di V.I.A. ivi comprese prescrizioni in materia acustica. Evidenzia l'esigenza di concertazione delle fasi di lavoro con l'Amministrazione comunale e gli enti coinvolti. Propone inoltre l'esecuzione di video a corredo dei verbali di sopralluogo. Giudizio più che sufficiente
	<b>B) ELEMENTI QUANTITATIVI</b>				
	<b>Tempo</b>	<i>b.1</i>	Riduzione della tempistica di redazione della progettazione esecutiva rispetto al tempo proposto pari a 45 (quarantacinque) giorni. Riduzione massima 15 (quindici) giorni		
		<i>b.2</i>	Ribasso su onorario posto a base di gara		
	<b>Prezzo</b>				
<b>TOTALE DEI PUNTI ATTRIBUITI PRIMA DELLA NORMALIZZAZIONE</b>				<b>57.08</b>	

2. DP STUDIO ASSOCIATO DI INGEGNERIA – LUCCA					
<u>CRITERI</u>		<u>SUBCRITERI</u>		<u>PUNTEGGIO</u>	<u>MOTIVAZIONI</u>
<b>A) ELEMENTI QUALITATIVI</b>	<b>Progetto</b>	<i>a.1.1</i>	Modalità e principi per la gestione del rapporto costante tra il RUP, gli enti preposti al rilascio dei pareri di competenza e il progettista al fine del monitoraggio costante e puntuale delle fasi di progettazione, anche con riferimento ad eventuali sistemi di gestione di qualità del processo adottati.	<b>6.00</b>	Il concorrente dimostra di aver preso conoscenza del progetto. Propone soluzioni tecnologiche all'avanguardia al fine di semplificare e migliorare il rapporto collaborativo tra RUP – Direzione Lavori e impresa, garantendo quindi in maniera più agevole la possibilità di condividere, per mezzo di un processo di qualità interno non certificato, le fasi di lavoro, prevedendo la redazione di un report giornaliero riassuntivo di quanto accaduto. Prima della progettazione esecutiva propone di effettuare una ricognizione dei pareri già ottenuti in sede di VIA dai vari enti coinvolti nel procedimento. Propone inoltre, con cadenza settimanale, incontri con il RUP e garantisce una presenza sul territorio mediante una base operativa stabilita in comune di Cesena. Si esprime pertanto complessivamente un giudizio buono.
		<i>a.1.2</i>	Elementi di innovazione e peculiarità nella prestazione fine di migliorarne l'efficienza e ottimizzare i risultati	<b>8.33</b>	Il concorrente propone una serie di elementi innovativi che comprendono: una nuova campagna di indagine per il ritrovamento di tutti i servizi esistenti con georadar, una verifica attenta del posizionamento della rete di alta tensione e dei tiranti idraulici, un pre - picchettamento del progetto definitivo e l'impiego di un drone per la realizzazione di rilievi, una doppia verifica del progetto sia dal punto di vista stradale che strutturale, una consultazione specialistica sia per la parte dell'archeologia che per gli aspetti florofaunistici, un rendering per inserimento ambientale, una verifica del progetto con normative anche di altri Stati per un accrescimento della qualità del progetto, uno studio supplementare relativamente al guard-rail, uno studio delle fasi di cantieramento già in sede di elaborazione del progetto esecutivo con annessa valutazione dei volumi di traffico che interesseranno l'opera in questa fase. Propone inoltre di partecipare ad incontri con la cittadinanza, da effettuarsi uno prima della stesura del p.e. e uno dopo. Complessivamente il giudizio è più che ottimo
	Direzione lavori	<i>a.2.1</i>	Modalità organizzative che si intendono adottare nell'approccio del cantiere per l'ottimale svolgimento delle attività di Direzione dei lavori, assistenza, misurazione contabilità al fine di poter costantemente monitorare l'andamento dello stesso, anche con riferimento ad eventuali sistemi di gestione di qualità del processo adottati.	<b>5.33</b>	Propone un ufficio di Direzione Lavori costituito da direttore lavori e direttori operativi al fine di garantire la presenza in cantiere due volte la settimana. Il concorrente individua quale elemento significativo, al fine di rispondere alle esigenze della S.A., una condivisione on-line di tutto ciò che riguarda i documenti e/o gli atti facenti riferimento alla Direzione Lavori. Pone quindi attenzione alla redazione/aggiornamento del crono programma dei lavori, delle lavorazioni, dei finanziamenti, all'accettazione dei materiali, alla realizzazione di riunioni prima di ogni macro fase. L'azienda non è in possesso di certificazione UNIENISO. Giudizio più che discreto
		<i>a.2.2</i>	Altre modalità ed elementi innovativi peculiari per la prestazione al fine di migliorarle l'efficacia, ottimizzare l'andamento dei lavori, prevenire eventuali sanzioni.	<b>4.83</b>	Il concorrente propone di insediare una postazione informatica munita di idonea strumentazione dedicata all'opera nella baracca di cantiere e di utilizzare formati di stampa anche di tipo A3 in quanto di più facile consultazione. Propone inoltre tecnologie innovative inerenti il rilievo dei volumi scavati o di riempimento, studi ad integrazione delle prove su CLS e conglomerati bituminosi. La redazione di as built e l'utilizzo di pagine FTP per una veloce condivisione dei documenti prodotti. Giudizio più che discreto.
<b>B) ELEMENTI</b>	<b>Tempo</b>	<i>b.1</i>	Riduzione della tempistica di redazione della progettazione		

<b>QUANTITATIVI</b>			esecutiva rispetto al tempo proposto pari a 45 (quarantacinque) giorni. Riduzione massima 15 (quindici) giorni		
		<i>b.2</i>	Ribasso su onorario posto a base di gara		
	<b>Prezzo</b>				
<b>TOTALE DEI PUNTI ATTRIBUITI PRIMA DELLA NORMALIZZAZIONE</b>				<b>50.75</b>	

<b>3. SO.TEC. S.R.L. DI TORINO</b>					
<u>CRITERI</u>		<u>SUBCRITERI</u>		<u>PUNTEGGIO</u>	<u>MOTIVAZIONI</u>
<b>A) ELEMENTI QUALITATIVI</b>	<b>Progetto</b>	<i>a.1.1</i>	Modalità e principi per la gestione del rapporto costante tra il RUP, gli enti preposti al rilascio dei pareri di competenza e il progettista al fine del monitoraggio costante e puntuale delle fasi di progettazione, anche con riferimento ad eventuali sistemi di gestione di qualità del processo adottati.	<b>2.33</b>	Affronta le tematiche ponendo l'attenzione principalmente sul tema dei sottoservizi e illustrando in maniera sufficiente la metodologia con cui intende affrontare l'incarico. Non è dotato di certificazione UNIENISO9001/2008. Non dispone di una sede in zona. Propone una piattaforma informatica di tipo FTP per gestire in maniera efficace il rapporto con la stazione appaltante. Complessivamente il giudizio è più che sufficiente
		<i>a.1.2</i>	Elementi di innovazione e peculiarità nella prestazione fine di migliorarne l'efficienza e ottimizzare i risultati	<b>2.33</b>	Il concorrente propone l'impiego della tecnologia BIM al fine di migliorare l'efficienza e l'ottimizzazione dei risultati. Il giudizio è complessivamente più che sufficiente
	Direzione lavori	<i>a.2.1</i>	Modalità organizzative che si intendono adottare nell'approccio del cantiere per l'ottimale svolgimento delle attività di Direzione dei lavori, assistenza, misurazione contabilità al fine di poter costantemente monitorare l'andamento dello stesso, anche con riferimento ad eventuali sistemi di gestione di qualità del processo adottati.	<b>2.83</b>	Partendo dalla descrizione del progetto a base di gara introduce la possibilità che occorra eseguire modifiche alle opere tecnologiche sotto l'egida dei gestori. Occorre quindi un buon coordinamento tra tutti gli attori in gioco. Ugualmente importante il confronto tra d.l. RUP e ditta, che si propone con cadenza settimanale. L'aggiornamento del programma dei lavori è proposto almeno ogni 15 gg. Pur non essendo in possesso di un sistema di qualificazione UNIENISO9001/2008 possiede un sistema interno di qualità. Relativamente alla cantierizzazione anche questa potrà essere condivisa su sito FTP. Giudizio più che sufficiente
		<i>a.2.2</i>	Altre modalità ed elementi innovativi peculiari per la prestazione al fine di migliorarle l'efficacia, ottimizzare l'andamento dei lavori, prevenire eventuali sanzioni.	<b>2.67</b>	Propone una valutazione delle interferenze e l'utilizzo del metodo di progettazione BIM fruendo così dei vantaggi che il sistema propone, pianificando le attività di cantiere, l'avanzamento lavori e la risoluzione interferenze. Il concorrente offre la redazione di as built in tempo reale al fine di migliorare la gestione del cantiere. Il giudizio complessivo è più che sufficiente.
<b>B) ELEMENTI QUANTITATIVI</b>	<b>Tempo</b>	<i>b.1</i>	Riduzione della tempistica di redazione della progettazione esecutiva rispetto al tempo proposto pari a 45 (quarantacinque) giorni. Riduzione massima 15 (quindici) giorni		

		<i>b.2</i>	Ribasso su onorario posto a base di gara		
	<b>Prezzo</b>				
<b>TOTALE DEI PUNTI ATTRIBUITI PRIMA DELLA NORMALIZZAZIONE</b>				<b>21.83</b>	

<b>4. TECHPROJECT S.R.L. DI ROMA</b>					
<u>CRITERI</u>		<u>SUBCRITERI</u>		<u>PUNTEGGIO</u>	<u>MOTIVAZIONI</u>
<b>A) ELEMENTI QUALITATIVI</b>	<b>Progetto</b>	<i>a.1.1</i>	Modalità e principi per la gestione del rapporto costante tra il RUP, gli enti preposti al rilascio dei pareri di competenza progettista al fine del monitoraggio costante e puntuale delle fasi di progettazione, anche con riferimento ad eventuali sistemi di gestione di qualità del processo adottati.	<b>5.00</b>	La struttura gode della possibilità di fruire complessivamente delle competenze di 30 professionisti e si pone come obiettivo fondamentale una verifica del processo per evitare disguidi temporali, puntando su un approccio di tipo project management e quindi interdisciplinare. E' in possesso di certificazione UNIENISO9001/2008. Pone l'attenzione principalmente sul sistema di controllo di qualità e su una gestione dinamica e quindi adattabile del piano di qualità finalizzato a semplificare il rapporto con la s.a. e fornitori. Il giudizio complessivo è più che discreto.
		<i>a.1.2</i>	Elementi di innovazione e peculiarità nella prestazione al fine di migliorarne l'efficienza e ottimizzare i risultati	<b>1.67</b>	Il concorrente propone l'impiego di un sistema informativo finalizzato al controllo qualità al fine di raggiungere gli obiettivi richiesti dall'A.C. giudizio non pienamente sufficiente.
	Direzione lavori	<i>a.2.1</i>	Modalità organizzative che si intendono adottare nell'approccio del cantiere per l'ottimale svolgimento delle attività di Direzione dei lavori, assistenza, misura e contabilità al fine di poter costantemente monitorare l'andamento dello stesso, anche con riferimento ad eventuali sistemi di gestione di qualità del processo adottati.	<b>4.00</b>	Il concorrente mette al centro della sua attività le proprie esperienze pregresse maturate nel settore. Propone quindi una attività di controllo della Direzione Lavori rispetto al piano della qualità, ivi compreso il monitoraggio delle tempistiche delle fasi principali. Il metodo WBS è ritenuto estremamente importante nella gestione di questo tipo di cantiere. Intende inoltre organizzare l'ufficio di Direzione Lavori mediante d.l., direttori operativi e ispettori di cantiere. Giudizio discreto.
		<i>a.2.2</i>	Altre modalità ed elementi innovativi peculiari per la prestazione al fine di migliorarle l'efficacia, ottimizzare l'andamento dei lavori, prevenire eventuali sanzioni.	<b>2.00</b>	Il concorrente propone l'impiego del sistema operativo FTP quale elemento significativo in grado di fornire un puntuale monitoraggio e controllo dello stato di avanzamento dei lavori Il giudizio è più che sufficiente.
<b>B) ELEMENTI QUANTITATIVI</b>	<b>Tempo</b>	<i>b.1</i>	Riduzione della tempistica di redazione della progettazione esecutiva rispetto al tempo proposto pari a 45 (quarantacinque) giorni. Riduzione massima 15 (quindici) giorni		
		<i>b.2</i>	Ribasso su onorario posto a base di gara		
	<b>Prezzo</b>				
<b>TOTALE DEI PUNTI ATTRIBUITI PRIMA DELLA NORMALIZZAZIONE</b>				<b>30.00</b>	

5. SDA PROGETTI DI CESENA					
<u>CRITERI</u>		<u>SUBCRITERI</u>		<u>PUNTEGGIO</u>	<u>MOTIVAZIONI</u>
<b>A) ELEMENTI QUALITATIVI</b>	<b>Progetto</b>	<i>a.1.1</i>	Modalità e principi per la gestione del rapporto costante tra il RUP, gli enti preposti al rilascio dei pareri di competenza e il progettista al fine del monitoraggio costante e puntuale delle fasi di progettazione, anche con riferimento ad eventuali sistemi di gestione di qualità del processo adottati.	<b>4.17</b>	Il concorrente propone una struttura costituita da professionisti che per aree tematiche approcceranno il problema basato su un'organizzazione multidisciplinare disponendo di una tecnologia adatta allo scopo. Intende altresì approcciare l'incarico partendo da un'analisi della progettazione a base di gara utilizzando per altro un piano operativo della progettazione che darà evidenza di ciascuna fase della medesima fino alla redazione del progetto finale. Non possiede certificazione di qualità. Si esprime un giudizio complessivo più che discreto.
		<i>a.1.2</i>	Elementi di innovazione e peculiarità nella prestazione fine di migliorarne l'efficienza e ottimizzare i risultati	<b>3.00</b>	Il concorrente propone una serie di studi che partendo dalle analisi delle componenti di traffico, e specificatamente il traffico pesante, mirino alla corretta progettazione della pavimentazione stradale. Si propone inoltre di effettuare verifiche di visibilità e simulazione di traffico finalizzato alla verifica della funzionalità dell'intersezione. Al fine di garantire la partecipazione della cittadinanza rispetto allo sviluppo dell'opera, propongono una proiezione del progetto in seduta pubblica. Il giudizio è complessivamente più che sufficiente.
	Direzione lavori	<i>a.2.1</i>	Modalità organizzative che si intendono adottare nell'approccio del cantiere per l'ottimale svolgimento delle attività di Direzione dei lavori, assistenza, misura contabilità al fine di poter costantemente monitorare l'andamento dello stesso, anche con riferimento ad eventuali sistemi di gestione di qualità del processo adottati.	<b>6.33</b>	Il concorrente propone l'effettuazione di incontri settimanali a cui parteciperanno Direttore Lavori, Coordinatore per la Sicurezza in fase di esecuzione e Capocantiere. Al fine di mantenere adeguati rapporti con il RUP, propone incontri periodici con lo stesso e prevede la stesura di report settimanali da inoltrare all'Amministrazione. I rapporti con la Stazione appaltante saranno agevolati mediante l'impiego di un sistema informatico dedicato allo scopo. Il concorrente non dispone di certificazione UNIENISO. Giudizio più che buono
		<i>a.2.2</i>	Altre modalità ed elementi innovativi peculiari per la prestazione al fine di migliorarle l'efficacia, ottimizzare l'andamento dei lavori, prevenire eventuali sanzioni.	<b>1.00</b>	Il concorrente pone quale elemento innovativo al fine di migliorare l'efficacia, ottimizzare l'andamento dei lavori, prevenire eventuali sanzioni, il processo di verifica circa l'eventuale non conformità. Non sufficiente
<b>B) ELEMENTI QUANTITATIVI</b>	<b>Tempo</b>	<i>b.1</i>	Riduzione della tempistica di redazione della progettazione esecutiva rispetto al tempo proposto pari a 45 (quarantacinque) giorni. Riduzione massima 15 (quindici) giorni		
		<i>b.2</i>	Ribasso su onorario posto a base di gara		
	<b>Prezzo</b>				
<b>TOTALE DEI PUNTI ATTRIBUITI PRIMA DELLA NORMALIZZAZIONE</b>				<b>35.42</b>	

6. COGEST S.R.L. DI FORLI'					
<u>CRITERI</u>		<u>SUBCRITERI</u>		<u>PUNTEGGIO</u>	<u>MOTIVAZIONI</u>
<b>A) ELEMENTI QUALITATIVI</b>	<b>Progetto</b>	<i>a.1.1</i>	Modalità e principi per la gestione del rapporto costante tra il RUP, gli enti preposti al rilascio dei pareri di competenza e il progettista al fine del monitoraggio costante e puntuale delle fasi di progettazione, anche con riferimento ad eventuali sistemi di gestione di qualità del processo adottati.	<b>8.50</b>	Il concorrente è dotato di una struttura idonea all'eventuale svolgimento dell'incarico ed è dotato di Certificazione UNIENISO9001/2008. Individua nella gestione dell'interfaccia con la stazione appaltante, nella pianificazione e risoluzione delle interferenze e dei risanamenti, gli strumenti essenziali al fine di raggiungere gli obiettivi prefissati. Pone attenzione nei confronti di un piano della qualità e di un piano della progettazione. Avendo effettuato una precisa disamina della V.I.A. relativa al progetto e avendo studiato il quadro economico dell'opera, propone di individuare nello strumento del monitoraggio ambientale l'elemento fondamentale per gestire gli esiti della V.I.A.. Al fine di ottimizzare i rapporti con il RUP, individua i seguenti strumenti di lavoro: l'utilizzo di tecnologia FTP finalizzata al controllo in tempo reale del processo di progettazione, l'individuazione di incontri di riesame del progetto tra progettisti – enti a cui sarà dedicato di volta in volta un professionista ad hoc, in base alle esperienze maturate, una particolare attenzione ai rapporti con ANAS, Provincia, TERNA e Romagna Acque, l'organizzazione di tavoli di lavoro e l'elaborazione specifica a seguito di un monitoraggio ante operam in corso e post operam affiancando il RUP nell'impostazione della verifica ambientale. Il giudizio complessivo è Ottimo
		<i>a.1.2</i>	Elementi di innovazione e peculiarità nella prestazione fine di migliorarne l'efficienza e ottimizzare i risultati	<b>8.33</b>	Il concorrente propone un elenco di prestazioni finalizzate al raggiungimento degli obiettivi specificati dal punto del bando di gara che si riportano: nuovo rilievo piano altimetrico di dettaglio con inserimento delle reti tecnologiche da concordare con il gestore, particolare cura rispetto alle criticità riportate nel S.I.A., la revisione delle modalità di accesso al limitrofo sito di importanza archeologica e fondi privati, la rivisitazione dell'impianto di pubblica illuminazione così da adeguarlo alle normative sopravvenute, impiegando tecnologia a led da sottoporre a nuova autorizzazione paesaggistica, propone una pavimentazione stradale fonoassorbente alternativa a quella prevista nella V.I.A., costituita impiegando conglomerato con riuso di pneumatico usato con caratteristiche di durabilità più elevate rispetto a quelle delle pavimentazioni previste in progetto, l'utilizzo di barriere fonoassorbenti integrate per ridurre le superfici soggette a esproprio, l'adozione di azioni progettuali finalizzate all'abbattimento degli effetti sull'ambiente, l'analisi dei costi delle mitigazioni già previste in sede di V.I.A. comunque da rivedere a seguito della campagna di monitoraggio ambientale, propone particolare cura nell'approcciare i problemi relativi alle interferenze, alla logistica di cantiere, al limitrofo cantiere di Romagna Acque, al layout stesso di cantiere. Si propone inoltre, ai fini della prevenzione del contenzioso, già in fase di stesura del progetto esecutivo, la verifica dello stato dei luoghi, per affinare la precisione dei computi metrici estimativi. Giudizio complessivo più che ottimo.
	Direzione lavori	<i>a.2.1</i>	Modalità organizzative che si intendono adottare	<b>8.00</b>	Come accennato per gli aspetti progettuali, il concorrente si propone, come

			<p>nell'approccio del cantiere per l'ottimale svolgimento delle attività di Direzione dei lavori, assistenza, misura contabilità al fine di poter costantemente monitorare l'andamento dello stesso, anche con riferimento ad eventuali sistemi di gestione di qualità del processo adottati.</p>		<p>supporto anche al monitoraggio in corso d'opera, al coordinamento delle attività relative agli scavi archeologici, alla personalizzazione dell'attività in relazione ai lavori che si vanno ad eseguire, al mantenimento di un costante rapporto con gli enti terzi tenuti alla emissione di pareri di competenza durante l'esecuzione dei lavori, al coordinamento dei lavori con Romagna acque da realizzare preventivamente rispetto alla realizzazione della rotatoria.</p> <p>Propone la personalizzazione delle prove di cantiere direttamente calibrate sull'opera.</p> <p>Il concorrente è in possesso della certificazione UNIENISO9001/2008.</p> <p>Il giudizio è ottimo.</p>
		a.2.2	<p>Altre modalità ed elementi innovativi peculiari per la prestazione al fine di migliorarle</p> <p>l'efficacia, ottimizzare l'andamento dei lavori, preveni eventuali sanzioni.</p>	5.33	<p>Il concorrente propone quali elementi idonei per il raggiungimento dell'obiettivo prefissato, la realizzazione di aerofotogrammetria mediante l'impiego di drone, oltre alla pianificazione del controllo dei flussi di cassa, alla eventuale verifica di ordigni bellici inesplosi con particolare attenzione alla stesura della contabilità lavori, la quale se compilata in maniera tempestiva diventa prezioso elemento per la prevenzione del contenzioso. Giudizio più che discreto.</p>
<b>B) ELEMENTI QUANTITATIVI</b>	<b>Tempo</b>	b.1	Riduzione della tempistica di redazione della progettaz esecutiva rispetto al tempo proposto pari a 45 (quarantacinque) giorni. Riduzione massima 15 (quinc giorni		
		b.2	Ribasso su onorario posto a base di gara		
	<b>Prezzo</b>				
<b>TOTALE DEI PUNTI ATTRIBUITI PRIMA DELLA NORMALIZZAZIONE</b>				<b>65.75</b>	

<b>7. STUDIO TAU TRASPORTI E AMBIENTE URBANO S.R.L.</b>					
<u>CRITERI</u>		<u>SUBCRITERI</u>		<u>PUNTEGGIO</u>	<u>MOTIVAZIONI</u>
<b>A) ELEMENTI QUALITATIVI</b>	<b>Progetto</b>	a.1.1	<p>Modalità e principi per la gestione del rapporto costan tra il RUP, gli enti preposti al rilascio dei pareri di competen e il progettista al fine del monitoraggio costante e puntuale delle fasi progettazione, anche con riferimento ad eventuali sistemi di gestione di qualità del processo adottati.</p>	2.50	<p>Il concorrente possiede un sistema di certificazione qualità UNIENISO9001/200. Non dispone di una sede limitrofa all'area di esecuzione dei lavori. Propone altresì l'utilizzo di una piattaforma FTP finalizzata alla condivisione dei dati con la S.A., un aggiornamento settimanale del progetto, un aggiornamento del crono programma dell'impresa mensile e l'impiego di verbali di coordinamento. Complessivamente il giudizio è più che sufficiente.</p>
		a.1.2	<p>Elementi di innovazione e peculiarità nella prestazione fine di migliorarne l'efficienza e ottimizzare i risultati</p>	3.33	<p>Il concorrente propone di riapprocciare il tema del dimensionamento planimetrico dell'intersezione a partire da un nuovo studio del traffico fornito gratuitamente all'Amministrazione comunale, unitamente all'effettuazione di rilievi topografici di dettaglio, ove ritenuto necessario dal progettista. Fa cenno ad uno studio dei materiali da impiegare nonché a verifiche di</p>

					carattere idraulico e idrologico e relative alla pubblica illuminazione. Intende inoltre restituire in ambiente GIS le informazioni rilevate. Il giudizio è più che sufficiente
	Direzione lavori	a.2.1	Modalità organizzative che si intendono adottare nell'approccio del cantiere per l'ottimale svolgimento delle attività di Direzione dei lavori, assistenza, misura contabilità al fine di poter costantemente monitorare l'andamento dello stesso, anche con riferimento ad eventuali sistemi di gestione di qualità del processo adottati.	5.17	Il concorrente, già in possesso della certificazione, propone oltre alla istituzione dell'ufficio direzione lavori e all'utilizzo della piattaforma FTP, anche una gestione ambientale del cantiere attraverso un'organizzazione dei lavori in accordo con quanto previsto dalla certificazione EMAS. Garantisce la presenza del Direttore Lavori o di sostituto in cantiere tutti i giorni. Propone l'esecuzione di riprese video, il controllo dell'attività settimanale e l'aggiornamento mensile degli elaborati as built . Giudizio più che discreto .
		a.2.2	Altre modalità ed elementi innovativi peculiari per la prestazione al fine di migliorarle l'efficacia, ottimizzare l'andamento dei lavori, prevenendo eventuali sanzioni.	4.33	Il concorrente propone la presenza in cantiere del Direttore Lavori in funzione delle effettive esigenze di servizio, l'impiego di p.c. palmare di cantiere. Prevede che il Direttore Operativo e l'ispettore di Cantiere siano muniti di casco con telecamera. Propone l'utilizzo di termometro elettronico a infrarossi per la posa di conglomerato bituminoso, lo studio del traffico per la gestione del cantiere e individua la probabile consegna parziale quale probabile elemento di ipotetico contenzioso di cantiere . Giudizio più che discreto .
<b>B) ELEMENTI QUANTITATIVI</b>	<b>Tempo</b>	b.1	Riduzione della tempistica di redazione della progettazione esecutiva rispetto al tempo proposto pari a 45 (quarantacinque) giorni. Riduzione massima 15 (quindici) giorni		
		b.2	Ribasso su onorario posto a base di gara		
	<b>Prezzo</b>				
<b>TOTALE DEI PUNTI ATTRIBUITI PRIMA DELLA NORMALIZZAZIONE</b>				<b>33.25</b>	

X:\Amministrativo\ATTI\DETERMINE\CON IMPEGNO\ROTATORIA254\gara servizi 254\selezione finale\VERBALEn2 .doc