



COMUNE DI CERVIA

**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
CUC – COMUNI DI CERVIA, CESENATICO E RUSSI**

Codice AUSA: 0000546088

C.F.: CFAVCP-0000EF2

Sede: Piazza G. Garibaldi, 1 - 48015 Cervia (RA)

Tel. 0544.979.324

E-mail: serv-contratti@comunecervia.it

PEC: comune.cervia@legalmail.it

SITO WEB: www.comunecervia.it

**PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI ATTINENTI LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA, CONTABILITÀ E SICUREZZA INERENTI L'INTERVENTO DI AMMODERNAMENTO DELL'INTERSEZIONE TRA LA S.S.16, LA S.P. 254R E LA VIA MARTIRI FANTINI A CERVIA.
C.U.P. E81B12000020002 - CIG 6705611D3D.**

VERBALE N. 1

Il giorno **20.06.2016**, alle ore **9.00**, presso la Residenza Municipale, si è riunita, in seduta **pubblica**, la Commissione, nominata con **Determina Dirigenziale Settore Programmazione e Gestione del Territorio n. 730 del 20.06.2016** per l'espletamento della procedura di gara di cui all'oggetto composta da:

Presidente **Ing. Daniele Capitani** Dirigente Settore Programmazione e Gestione del Territorio
Componenti **Arch. Nicola Di Napoli** Responsabile servizio Lavori Pubblici
Componenti **Ing. Luca Giovannini** Istruttore tecnico direttivo servizio Lavori Pubblici

Svolge funzioni di segretario il Dott. Alberto Valtieri – Responsabile Servizio Appalti.

Premesso che:

- con **determina dirigenziale del Settore Programmazione e Gestione del Territorio n. 641 del 27.05.2016**, si stabiliva di procedere all'affidamento dei SERVIZI ATTINENTI LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA, CONTABILITÀ E SICUREZZA INERENTI L'INTERVENTO DI AMMODERNAMENTO DELL'INTERSEZIONE TRA LA S.S.16, LA S.P. 254R E LA VIA MARTIRI FANTINI A CERVIA, per l'importo a base d'asta di €50.408,95, mediante procedura negoziata col criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs n. 50/2016, sulla base dei seguenti criteri di valutazione:

<u>Parametro</u>	<u>Cod.</u>	<u>Elemento di valutazione</u>	<u>Punteggio</u>	<u>Punteggio massimo</u>
<u>a.</u> <u>Elementi qualitativi</u>	<u>Relazione metodologica comprendente i seguenti elementi:</u>			
	<u>Progetto</u>	<u>a.1.1</u> <i>Modalità e principi per la gestione del rapporto costante tra il RUP, gli enti preposti al rilascio dei pareri di competenza e il progettista al fine del monitoraggio costante e puntuale delle fasi di progettazione, anche con riferimento ad eventuali sistemi di gestione di qualità del processo adottati.</i>	<u>25</u>	<u>40</u>
		<u>a.1.2</u> <i>Elementi di innovazione e peculiarità nella prestazione al fine di migliorarne l'efficienza e ottimizzare i risultati</i>	<u>15</u>	

Servizio Contratti

Tel. 0544.979.324

serv-contratti@comunecervia.it

Comune di Cervia

P.iva/CF 00360090393

Piazza G. Garibaldi, 1 - 48015 Cervia (RA)

Tel. 0544.979.111 - Fax 0544.72.340

comune.cervia@legalmail.it

www.comunecervia.it





	<u>Direzione lavori</u>	<u>a.2.1</u>	Modalità organizzative che si intendono adottare nell'approccio del cantiere per l'ottimale svolgimento delle attività di Direzione dei lavori, assistenza, misura e contabilità al fine di poter costantemente monitorare l'andamento dello stesso, anche con riferimento ad eventuali sistemi di gestione di qualità del processo adottati.	<u>30</u>	<u>45</u>
		<u>a.2.2</u>	Altre modalità ed elementi innovativi peculiari per la prestazione al fine di migliorarle l'efficacia, ottimizzare l'andamento dei lavori, prevenire eventuali sanzioni.	<u>15</u>	
<u>b. Elementi quantitativi</u>	<u>Tempo</u>	<u>b.1</u>	Riduzione della tempistica di redazione della progettazione esecutiva rispetto al tempo proposto pari a 45 (quarantacinque) giorni. Riduzione massima 15 (quindici) giorni	<u>10</u>	<u>10</u>
	<u>Prezzo</u>	<u>b.2</u>	Ribasso su onorario posto a base di gara	<u>5</u>	<u>5</u>

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGI

Per la determinazione del punteggio per l'elemento qualitativo relativo a ciascun offerente e per ogni sub criterio, avverrà utilizzando il metodo **aggregativo - compensatore** (ex all. P del D.P.R. 207/2010), a cui si rinvia, sulla base della seguente formula:

$$C(a) = \sum n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

$C(a)$ = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei sub-criteri;

W_i = peso attribuito al sub-criterio (i), in particolare: $W_{a.1.1}=25$, $W_{a.1.2}=15$, $W_{a.2.1}=30$ $W_{a.2.2}=15$;

$V(a)_i$ = coefficiente di prestazione dell'offerta (a) rispetto al sub-criterio (i) variabile tra 0 e 1;

$\sum n$ = sommatoria.

In particolare i coefficienti della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno saranno determinati attraverso la media dei coefficienti variabili tra zero ed uno attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari sulla base di una valutazione graduata sulla seguente scala di giudizi:

insufficiente	0,00
sufficiente	0,20
discreto	0,40
buono	0,60
ottimo	0,80
eccellente	1,00

Saranno ammissibili punteggi intermedi qualora ritenuto necessario da parte dei Commissari.

NORMALIZZAZIONE: Una volta determinato il punteggio attribuito ad ogni concorrente per ogni sub elemento, (a.1.1 - a.1.2 - a.2.1 - a.2.2), formante il punteggio per l'elemento qualitativo a), si provvederà alla normalizzazione di tale punteggio rapportandolo al punteggio massimo (85 punti) attribuibile all'elemento qualitativo nel suo complesso. La normalizzazione è effettuata assegnando al concorrente che ha conseguito il punteggio di valore più alto il punteggio definitivo pari a 85 e agli altri un punteggio definitivo in proporzione lineare.

CLAUSOLA DI SBARRAMENTO: Si procederà all'esclusione del concorrente che non avrà raggiunto il punteggio minimo prima della normalizzazione di 50 punti su 85 relativamente agli elementi di ordine qualitativo.

La determinazione del punteggio per l'elemento quantitativo, b.1) relativo a ciascun offerente attraverso una interpolazione lineare tra il coefficiente pari ad uno attribuito alla massima contrazione temporale di esecuzione dei lavori offerta espressa in numero di giorni, e il coefficiente pari a zero, attribuito all'eventuale offerta pari a 45 gg posto a base di gara. Ovvero mediante la formula:



$$B1i = (Ti/Tmax) * 10$$

% *T i* = riduzione tempo offerta in giorni dalla ditta “i”

% *T max* = massima riduzione tempo offerta in giorni (Riduzione massima ammissibile 15 giorni)

La determinazione del punteggio per l'elemento quantitativo, b.2) relativo a ciascun offerente sarà determinato attraverso una interpolazione lineare tra il coefficiente pari ad uno attribuito all'offerta economica più conveniente per la Stazione Appaltante, e il coefficiente pari a zero, attribuito all'eventuale offerta pari al prezzo posto a base di gara. Ovvero mediante la formula:

$$B2i = (% Ri / \% Rmax) * 5$$

% *R i* = percentuale di ribasso offerto dalla ditta “i”

% *R max* = percentuale di ribasso max pervenuto

L'aggiudicazione del servizio verrà effettuata nei confronti del concorrente la cui offerta avrà conseguito il punteggio più elevato sommando il punteggio conseguito negli elementi qualitativi e il punteggio conseguito negli elementi quantitativi.”

- con nota **prot. 35149 del 01/06/2015** sono state regolarmente inviate le lettere d'invito alle seguenti imprese espressamente individuate dal servizio competente a seguito di avviso esplorativo:

ENSER - Soc. Ing. Via Baccarini - 29 48018 Faenza (RA) - 02058800398
DP Studio associato di ingegneria civile Via Giuseppe Giusti 403 - 55100 Lucca – 02224680468
SO.TEC – S.r.l Corso Montevicchio 68 - 10129 Torino - 07944250013
TECHPROJECT – S.r.l. Via Prenestina 380 - 00171 Roma – 07191941009
SDA PROGETTI – Via Marconi 438 - 47521 Cesena - 01945050407
COGEST – S.r.l. – Via Battuti Rossi 6 - 47100 Forlì - 01626180408
STUDIO TAU TRASPORTI E AMBIENTE URBANO – S.r.l. Via Privata Oslavia 18/7 - 20134 Milano - 05500190961

- sono pervenute regolarmente ed in tempo utile **tutte le 7 offerte invitate**.

Ciò premesso il Presidente procede all'apertura dei plichi esterni che risultano sigillati nel rispetto di quanto previsto dalla lettera di invito; viene quindi esaminata la documentazione amministrativa (BUSTA A) al fine di verificarne la regolarità e il Presidente dichiara quanto segue:

1	ENSER - Soc. Ing. Via Baccarini - 29 48018 Faenza (RA) - 02058800398	AMMESSA
2	DP Studio associato di ingegneria civile Via Giuseppe Giusti 403 - 55100 Lucca – 02224680468	AMMESSA
3	SO.TEC – S.r.l Corso Montevicchio 68 - 10129 Torino - 07944250013	AMMESSA
4	TECHPROJECT – S.r.l. Via Prenestina 380 - 00171 Roma – 07191941009	AMMESSA
5	SDA PROGETTI – Via Marconi 438 - 47521 Cesena - 01945050407	AMMESSA
6	COGEST – S.r.l. – Via Battuti Rossi 6 - 47100 Forlì - 01626180408	AMMESSA
7	STUDIO TAU TRASPORTI E AMBIENTE URBANO – S.r.l. Via Privata Oslavia 18/7 - 20134 Milano - 05500190961	AMMESSA



Poi la Commissione procede all'apertura della busta B) OFFERTA TECNICA delle ditte ammesse, per verificare la documentazione consistente nella presentazione di relazioni metodologiche previste dalla lettera di invito, che risultano regolari, per cui le stesse vengono ammesse alla fase di valutazione dell'offerta tecnica.

Quindi la Presidente dichiara ultimata la seduta pubblica.

La Commissione, dopo una breve pausa, alle ore 11.00 prosegue i lavori in seduta riservata e, richiamati i criteri e gli elementi di valutazione sopra riportati procede all'esame delle offerte tecniche delle ditte ammesse.

La commissione esprime le valutazioni ed assegna i punteggi **di cui agli allegati 1 e 2 per i primi 4 concorrenti ammessi.**

Il Presidente interrompe le operazioni della commissione e convoca la commissione per la continuazione dell'esame delle offerte tecniche alle ore 11:00 del giorno 21/06/2016 e dà mandato al segretario di conservare i plichi pervenuti in un armadio chiuso a chiave.

Letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE
F.to Ing. Daniele Capitani

I COMPONENTI
F.to Arch. Nicola Di Napoli
F.to Ing. Luca Giovannini

IL SEGRETARIO
F.to Dott. Alberto Valtieri

X:\Affari_G\Contr-Delibere\2016\Determine\Aggiud\SERVIZI\MARTIRI\Verbali\Verbale 1.Doc